(ख) उर्वरकों को किसानों को बेचने से पहले उन पर कितनी राज-सहायता प्रदान की जा रही है; और

(ग) क्या सरकार उर्वरकों पर राज-सहायता समाप्त करने जा रही है, यदि हां तो इसके क्या कारण है?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा० ए० के० पटेल): (क) वर्ष 1997-98 के दौरान प्रमुख उर्वरक संयंत्रों द्वारा उत्पादित उर्वरक की मात्रा 100.86 लाख टन नाइट्रोजन और 29.76 लाख टन फास्फेट थी। वर्ष 1996-97 के दौरान नाइट्रोजन और फास्फेट का उत्पादन क्रमशः 85.99 लाख टन और 25.56 लाख टन था। पिछले वर्ष की तुलना में वर्ष 1997-98 के दौरान नाइट्रोजन तथा फास्फेट का उत्पादन क्रमशः 17.3% और 16.4% बढ़ गया।

(ख) यूरिया का बिक्री मूल्य सरकार द्वारा सांविधिक रूप से निर्धारित किया जाता है। इसी प्रकार, किसानों को नियंत्रणमुक्त फास्फेटिक तथा पोटासिक उर्वरकों की बिक्री सरकार द्वारा निर्धारित किये गये निर्देशक मूल्य पर की जाती है। तदनुसार निर्माताओं/आयातकर्ताओं को सबसिडी/रियायत का भुगतान किया जाता है ताकि वे सरकार द्वारा निर्धारित किये गये वहनीय मूल्य पर किसानों को उर्वरकों की बिक्री करने में समर्थ हो सकें। उत्पादन तथा आयातों की लागत पर निर्भर करते हुए सबसिडी/रियायत का स्तर समय-समय पर भिन्न-भिन्न होता है।

(ग) जी, नहीं।

उर्वरक उद्योग से अर्जित किया गया राजस्व

479. **लाला लाजपत राय:** क्या **रसायन और उर्वरक** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) वर्ष 1996-97, 1997-98 और आज तक सरकार द्वारा उर्वरक उद्योग से कितना राजस्व अर्जित किया गया;

(ख) उक्त अवधि के दौरान विभिन्न उर्वरक योजनाओं पर कुल कितनी धनराशि व्यय की गई;

(ग) वर्ष 1998-99 के दौरान सरकार द्वारा उर्वरक उद्योग को बढ़ावा देने के लिए तैयार की गई नीति का ब्यौरा क्या है; और

(घ) गत वर्ष की संगत अवधि की तुलना में 31 दिसम्बर, 1998 तक कितने मूल्य के उर्वरकों का उत्पादन किया गया?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा० ए० के० पटेल): (क) उर्वरकों पर कोई उत्पाद शुल्क नहीं है। उर्वरक कम्पनियों द्वारा अदा किये गये कार्पोरेट कर के ब्यौरे विभाग में उपलब्ध नहीं है।

(ख) वर्ष 1996-97 तथा 1997-98 के दौरान प्रतिधारण मूल्य-सह-सहायता स्कीम, नियंत्रणमुक्त पी तथा के उर्वरकों की रियायती बिक्री की स्कीम, ब्याज रियायत स्कीम, आयात प्रतिस्थापन प्रोत्साहन स्कीम आदि जैसी विभिन्न स्कीमों पर क्रमशः 6192.35 करोड़ रुपये तथा 8617.93 करोड़ रु० व्यय किया गया था।

(ग) उर्वरक उद्योग ने उर्वरक उत्पादन में वृद्धि करने के लिये निम्नलिखित रणनीति अपनाई है:—

(i) मौजूदा उर्वरक संयंत्रों का रेट्रोफिटिंग/पुनरुद्धार।

(ii) नैफथा पर आधारित विस्तार परियोजनाओं की स्थापना करके तथा मौजूदा संयंत्रों और कार्यान्वयनाधीन परियोजनाओं में दोहरी ईंधन/फीडस्टाक सुविधाओं की स्थापना करके प्राकृतिक गैस की उपलब्धता में कठिनाईयों पर काबू पाना, तथा

(iii) प्रचुर तथा सस्ते कच्चे माल के स्रोतों वाले देशों में संयुक्त उद्यम परियोजनाएं स्थापित करना।

उपर्युक्त के अतिरिक्त, उर्वरक क्षेत्र में निवेश को बढ़ावा देने तथा उत्पादन लागत में कटौती के लिये निम्नलिखित प्रोत्साहन उपलब्ध हैं:—

(i) उर्वरक संयंत्र की स्थापना करने के लिये सामान्यतः किसी औद्योगिक लाइसेंस की आवश्यकता नहीं है।

(ii) नये संयंत्रों की स्थापना करने/मौजूदा संयंत्रों का आधुनिकीकरण करने के लिये पूंजीगत मालों का निःशुल्क आयात।

(iii) उर्वरक परियोजनाओं के पूंजीगत माल के स्वदेशी आपूर्तिकर्त्ताओं को संभावित निर्यात लाभ बशर्ते ऐसी आपूर्तियां अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धा बोली पद्धति के तहत की जायें।

(iv) उर्वरक कच्चे मालों तथा मध्यवर्त्तियों का निःशुल्क आयात।

(v) पोषकों के संतुलित उपयोग को बढ़ावा देने के लिये नियंत्रणमुक्त फास्फेटिक तथा पोटाशिक उर्वरकों पर रियायत।

(घ) वर्ष 1998-99 (दिसम्बर, 98 तक) नाइट्रोजनयुक्त तथा फास्फेटिक उर्वरकों का उत्पादन क्रमशः 78.41 लाख मी॰ टन तथा 22.70 लाख मी॰ टन हुआ है जबकि वर्ष 1997-98 की तदनुरूपी अवधि के दौरान यह 73.60 लाख मी॰ टन तथा 22.11 लाख मी॰ टन था। यूरिया की बिक्री भारत सरकार द्वारा निर्धारित किये गये सांविधिक मूल्य पर की जाती है। इसी प्रकार, फास्फेटिक और पोटाशिक उर्वरकों की बिक्री सरकार द्वारा निर्धारित किये गये निर्देशक बिक्री मूल्य पर की जाती है।

If the hon. Member refers to an order from the Central Government to the State Government and if the matter is before the Court, then I think that can be mentioned. But if you are going to cast aspersions and discuss that matter which is *sub judice* that should not be permitted. If the hon. Member is only making a reference to that matter, I think that should be permitted. *(interruptions)*. One minute. What the hon. member is referring about yesterday is a different matter. Now we are talking about the judiciary in our country and why we should have a National Judicial Commission. To have this Commission, the hon. Member has to put up his case before the House. And that is what the hon. Member is doing. If what he is saying is within the judicial purview and the merit of the case, then I will not permit that. *(interruptions)* No, no. *(interruptions)*. I have given My ruling; don't challegne it. *(interruptions)*. Mr. Virumbi, I have heard you. *(interruptions)*.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: What I said was that the High Court has given a judgement... *(interruptions)* on this issue. They declined to give any opinion on this issue. When the Supreme Court is seized of this, and when the High Court itself declined this, then how can the legislature taken up the matter which has already been decided by the High Court? *(interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN. F. FERNANDES): That is what I have said.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: I feel that if this new thing happens, it will create a wrong precedent for future. It will become a bad precedent for future.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): I have said that I cannot stop a Member from mentioning the matter in the House. If the hon. Member goes into the merits and demerits of the case and criticizes the judiciary that becoimes wrong. That should not gto on record. *(interruptions)*. One minute. *(interruptions)*. We are not discussing the merits of the case. But the hon. Member can certainly mention the matter here because the debate is on a National Judicial Commission. We are not discussing judiciary. We are discussing a law which is proposed before the Parliament. *(interruptions)* No, no. *(interruptions)*. I am not permitting you. *(interruptions)* No, no. *(interruptions)*.

SHRI V.P. DURAISAMY: You please go through the record. *(interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): I have mentioned that if a matter which is *sub judice* is descussed, it will not go on record. I have given my rulin. *(interruptions)*.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Actually, this is a matter which is *sub judice* before the Supreme Court.

THE VICE-CHIARMAN (SHRI JOHN. F FERNANDES): I have mentioned that if anything which is *sub judice* has been raised by the hon. Member, that will not go on record. That is what I have said. *(interruptions)*. But You cannot stop the hon. Member from referring to the orders. *(interruptions)*. Now, please, Mr. Margabandu... *(interruptions)*.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Thank you for the observation made. That is all that I wanted. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Now the matter is settled.

SHRI R. MARGABANDU: I am on a point of accountability; accountability of the judge. He takes office by taking an oath. When one is appointed as a judge, one must be faithful to the oath which one has taken. The Central Governmen-t—I am on point, let them not disturb, after hearing my argument, let them have their say... *(interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): You don't refer to that. You address the Chair.

SHRI R. MARGABANDU: I am not going into the merit of the case. I am on a legal producer. Now the Central Government passes a Government Order, of course under Section 4(2) of the Prevention of Corruption Act. Under Section 4(2) of the Prevention of Corruption Act,—only under this prevention of corruptions Act 1988, the power is given to the Central Government because the State Government has not power under Section 4(2)— the Central Government can pass an order or it can pass an order stating, directing that some special judges can hear certain types of cases. That is the order that has been passed by the Central Government, that they are bound.

It is not that the judiciary is above the Central Government. Are not the judges bound by the Government Order? When that Government Order is shown to them and there is a retort by the Sessions judge, the subordinate judiciary syas that it is not worth the paper on which it has been written. Such is the remark. He says, "I am not bound; I am not bound." Just hear... *(interruptions)*.

THE VICE-CHIARMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Dipanker Mukherjee, he is making a very important point.

SHRI R. MARGABANDU: He says, "I am not bound by the Government order. I am bound by the directions of the Chief Justice." I would like to know whether that type of accountability can be accepted. Where will it lead to when the judiciary is not obeying the order of the Central Government? *(interruptions)*.

Sir, do you agree? *(interruptions)*.

SHRI V.P. DURAISAMY: It should be expunged.

Judges and Scientists in Environment Courts

480. SHRI N.R. DASARI:
SHRI GAYA SINGH:

Will the Minister of ENVIRONMENT AND FORESTS be pleased to state:

(a) whether the Supreme Court has proposed that all environment courts, tribunals and appellate authorities should include a sitting or retired High Court or Supreme Court judge and scientist or group of scientists; and

(b) if so, the details thereof and Government's reaction thereto?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI BABU LAL MARANDI): (a) and (b) Yes, Sir. The Hon'ble Supreme Court in its judgement dated January 27, 1999 in respect of civil appeal Nos. 368—371 of 1999 arising out of SLP (C) Nos. 10317—10320 of 1998 has observed that "...the Government of India should, in our opinion, bring about appropriate amendments in the environmental statutes, Rules and notification to ensure that in all environmental Courts, Tribunals and appeallate authorities there is always a Judge of the rank of a High Court Judge or a Supreme Court Judge, — sitting or retired — and Scientist or group of Scientists of high ranking and experience so as to help a proper and fair adjudication of disputes relating to environment and pollution..." The National Environment Tribunal Act, 1995 and the National Environment Appellate Authority Act, 1997 contain commensurate provisions.